

Доклад директора ГКУ «Государственный архив документов по личному составу Забайкальского края» В.Н.Костырко

«Защита архивных документов, выдаваемых ГКУ ГАДЛС Забайкальского края, от фальсификации: проблемы, пути решения»

Уважаемые коллеги!

Согласно Конституции РФ каждый гражданин вправе обращаться в государственные органы и организации, органы местного самоуправления, свободно искать и получать информацию, в том числе социально-правового характера, любым законным способом.

Реализуя свои права, граждане обращаются с запросами в государственный архив с просьбой предоставить сведения, необходимые при решении вопросов социально-правового обеспечения.

В связи с этим исполнение запросов социально-правового характера является одним из важнейших направлений в деятельности ГКУ ГАДЛС Забайкальского края.

За 17 лет работниками ГКУ ГАДЛС Забайкальского края исполнено свыше 190 000 запросов социально-правового характера.

Основными категориями заявителей являются:

- граждане Российской Федерации;
- иностранные граждане;
- территориальные органы Пенсионного фонда Российской Федерации.

Запросы поступают к нам:

- при личном обращении граждан в архив;
- по электронной почте;
- почтовой связью;
- с 2011 года посредством защищенного электронного документооборота (с помощью программного комплекса Vip Net Client (Деловая почта)).

До 2017 год большая часть запросов поступала непосредственно от самих граждан при личном обращении и посредством почтовой связи.

Долгое время существовала следующая схема получения архивной справки: достигая пенсионного возраста, гражданин по совету своих друзей или соседей первым делом обращался в государственный архив за подтверждением трудового стажа и начислений заработной платы, не совсем понимая, что именно ему нужно. Таким образом, исполнялась масса ненужных справок, которые не брались во внимание работниками Пенсионного фонда. Кроме этого, в наш век высоких информационных технологий архивные справки подвергались и подвергаются «коррекции» со стороны будущих пенсионеров.

Проблема подделки архивных справок существовала уже давно. В наш адрес не раз приходили «архивные справки», которые вызвали сомнение у работников Пенсионного фонда или просто присылались как копии для дополнительных сведений, не вызывая никаких сомнений в подлинности, в связи с их мастерским исполнением.

Вот некоторые примеры фальсификации архивных справок, выданных государственным архивом.

1. В 2015 году из Центрального районного суда г. Читы поступил запрос на гражданина Ф. о предоставлении дополнительных сведений к приложенным к запросу архивным справкам по двум разным организациям. Этот гражданин действительно обращался к нам в архив в далеком 2006г. – по одной организации ему выдана полная архивная справка о его трудовом стаже, а документы второй организации на хранение не поступали, поэтому он получил отрицательный ответ. Этот гражданин по образцу выданной ему на руки архивной справки «изготавливает» фальшивую по второй организации, ставит подобный исходящий регистрационный номер. Подпись и печать очень похожи на настоящие, но есть опечатка в фамилии директора. А также в журнале регистрации готовых справок под указанным номером зарегистрирована справка на другого человека. Если бы не обращение в суд, эта достаточно хорошо исполненная подделка не вызвала бы подозрений и была бы принята к рассмотрению.
2. В 2010 годы из Пенсионного фонда Украины пришла «наша» фальшивая справка с запросом дополнительных сведений. В оформлении присутствуют небольшие недочеты (адресат мы печатаем

другим шрифтом). Печать хорошо читаема. Но вот ни директора ни исполнителя с фамилиями, указанными в справке, у нас никогда не было.

3. Еще одна фальшивая справка пришла к нам в 2013 году из города Иркутска. Работники Управления Пенсионного фонда запросили уточняющие сведения по начислениям заработной платы гр. Б. К оформлению этой подделки особых замечаний нет, но нашим работникам сразу бросился в глаза криво напечатанный угловой штамп и непохожая подпись директора.
4. Некоторые умельцы вообще заполняют от руки шариковой ручкой в полученной архивной справке пустые графы в таблице с начислениями заработной платы и предъявляют ее в Пенсионный фонд. Такая «правленная» справка пришла к нам в 2014 году из исправительной колонии с просьбой выдать новую справку осужденному.
5. В 2015 году в наш адрес поступил запрос Управления по труду, занятости и социальной защиты г. Минска о дополнительной справке о трудовом стаже с приложением «наших» справок. На самом деле заявительница, проживающая в Беларуси, лично обращалась к нам в архив в 2014 году и лично получила готовые архивные справки (доказательством тому служит расписка в получении). Присланные копии архивных справок изготовлены неплохо, но на подделку указывает графа «итога». Мы никогда не суммируем значения за год, согласно установленным требованиям к архивным справкам. И, конечно, заявительница предъявила в Пенсионный фонд справку с начислениями по заработной плате в той организации, в которой работники архива сведений о заявителе не обнаружили.

Данные примеры наводят на мысль, что это лишь малая толика тех фальшивых справок, которые будущие пенсионеры несут в Пенсионный фонд и подделка которых обнаружилась совершенно случайно.

Тенденция фальсификации архивных справок захватила всю страну. То там, то здесь выявляются фальшивки.

С 2017 года территориальные органы Пенсионного фонда Российской Федерации начали массово делать запросы с приложением копий архивных справок, ранее выданных гражданам на руки, для подтверждения их обоснованности и достоверности.

Перед архивистами остро встала проблема об исполнении запросов такого рода. Возникли вопросы: каким образом подтверждать факт обращения? Кто это должен делать? Если просто проверять по журналу регистрации было ли зафиксировано обращение в архив, то это мало что дает, т.к. нет гарантии того, что гражданин, получив архивную справку - образец не пошел и не изготовил подобную справку с нужными ему сведениями и при этом еще и используя настоящий регистрационный номер. Во-вторых, по действующему законодательству, проверка обоснованности и достоверности архивных справок прерогатива территориальных органов Пенсионного фонда (ч. 9 статьи 21 Федерального закона от 28.12.2013 № 400-ФЗ «О страховых пенсиях»).

Кроме того, чтобы исполнить запрос о подтверждении достоверности сведений в архивной справке, необходимо эту справку перепроверить.

Огромный объем таких запросов заставил нас обратиться в ГУ «Отделение Пенсионного фонда Российской Федерации по Забайкальскому краю» с просьбой разъяснить сложившуюся ситуацию, т.к. текущие запросы социально-правового характера продолжали поступать от граждан лично.

Мы получили следующий ответ Заместителя управляющего Отделением Пенсионного фонда РФ по Забайкальскому краю от 27.04.2017 № 11-3197:

«...Согласно информации Пенсионного фонда Российской Федерации за последние годы участились факты предоставления фиктивных документов, предоставляемых застрахованными лицами в целях установления пенсий. Данные случаи имели место и на территории Забайкальского края.

В связи с этим в целях предотвращения случаев назначения и выплаты пенсий на основании фиктивных справок с учетом позиции Министерства труда и социальной защиты РФ до территориальных органов ПФР доведена позиция Пенсионного фонда РФ о необходимости проверки на обоснованность выдачи и достоверность сведений справок, предоставляемых лично заявителем. Данное условие касается и архивных справок. В архив будут направлены запросы примерного содержания с приложением ранее выданной архивной справки: «..просим подтвердить факт выдачи справки № ____ от ____ о заработке Иванову Ивану Ивановичу, 01.05.1957 года рождения за период с ____ по ____, работавшего в ____». Подтверждение будет требоваться только в случае предоставления справки заявителем».

Но тем не менее, запросы о подтверждении достоверности сведений и факте обращения начали поступать уже и целыми списками (в одном

запросе Управления Пенсионного фонда в г. Чите от 18.05.2017 № 19-3860 необходимо было подтвердить факт обращения 185 человек, причем на каждого по 2 и более организации). На исполнение таких объемов у нас не было ни времени, на штатных единиц.

Ситуация с каждым днем продолжала накаляться, запросы стали копиться как снежный ком.

По инициативе архивистов и Отдела архивного дела Министерства культуры Забайкальского края в мае 2017 года было проведено совещание работников ГКУ ГАДЛС Забайкальского края, муниципального архива г. Читы, с руководящим составом Отделения Пенсионного фонда Российской Федерации по Забайкальскому краю, на котором было принято решение о полном переходе взаимодействия посредством защищенного электронного документооборота (т.е. программного комплекса Vip Net Client (Деловая почта). Данное взаимодействие существовало с 2011 года, но использовалось не в полную меру.

Весь обмен информацией, начиная от запроса и заканчивая ответом архива по результатам его исполнения, должен осуществляться в электронном виде. Таким образом исключалось третье звено – заявитель, и устранялся полностью риск фальсификации документов, выдаваемых государственным архивом.

Данные за 2016 и 2017 годы наглядно показывают, что полного перехода на электронное взаимодействие государственного архива с органами ПФР еще нет, но в сравнении с 2016 годом сделан большой прорыв в этом направлении.

Годы	Всего поступило запросов за год, запрос	Поступило из Отделений Пенсионного Фонда, запрос	Поступило по защищенному каналу VipNet Client (Деловая почта), запрос
2016	15 117	4 577	3 985
2017	16 507	9 884	9 211

Хочется надеяться, что в скором времени взаимодействие по защищенному каналу будет налажено с территориальными органами Пенсионного фонда по всей Российской Федерации.

Применение электронного документооборота дает ощутимый положительный результат:

- по сравнению с почтовой связью минимизированы затраты рабочего времени на пересылку архивом ответов на поступившие запросы;
- сократился прием заявлений лично от заявителей.

Конечно, все начинания проходили не сразу гладко и слаженно.

При личном обращении граждан в архив требуется больше времени на их прием и оформление запроса. Но вместе с тем это исключает непрофильные запросы, не относящиеся к составу хранящихся в архиве архивных документов и соответственно затраты времени на ответ об отсутствии документов в архив. А также поступление заявлений, содержащих не в полном объеме сведения, необходимые для исполнения запроса.

В результате сотрудникам архива приходится запрашивать дополнительные уточняющие сведения, необходимые для исполнения запроса, лично у гражданина и осуществлять работу по выявлению мест хранения запрашиваемых документов и подготовке ответов с рекомендациями о месте хранения документов. При личном обращении гражданина в архив данной проблемы не возникает, т.к. при приеме запроса сотрудники архива проверяют наличие в архиве запрашиваемых сведений.

Но это уже издержки, которых не избежать.

Методические рекомендации по исполнению запросов социально-правового характера, (Росархив, ВНИИДАД, 2011г.) по проблеме фальшивых архивных справок дают следующие рекомендации: «.....В связи с появлением случаев подделки архивных справок, архив может принять меры к их защите: выполнять справки на фирменных номерных типографских бланках.»

У нас на изготовление типографских бланков нет финансовых средств.

На настоящий момент Единственным выходом из этой ситуации считаем переход на 100% электронный документооборот между архивными

учреждениями и органами всех территориальных пенсионных фондов Российской Федерации.

Благодарю за внимание!